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1. Trabajo escrito.
   1. Estructura y formato:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICADOR | 0 | 1 | 2 | 3 | Puntos logrados |
| Presenta una organización coherente basándose en el índice, resumen, introducción, marco teórico, objetivos, metodología, conclusiones, bibliografía y anexos. |  |  | X |  |  |
| El índice está bien numerado, con todo el contenido referenciado fielmente y con temas principales y subtemas si hubiere. |  |  |  | X |  |
| El resumen resulta ilustrativo para la posterior lectura y comprensión del tema de investigación. |  |  |  | X |  |
| En la introducción se describe correctamente cómo está organizado el trabajo. Presenta claramente la forma en que se tratará el tema. |  | X |  |  |  |
| Los anexos y apéndices tienen la estructura y forma que corresponde como apartado textual (títulos correctos, texto elaborado –no copiado-, correctamente referenciado en el cuerpo del TFG o Tesis. |  |  | X |  |  |

* 1. Léxico:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICADOR | 0 | 1 | 2 | 3 | Puntos logrados |
| Redacción adecuada y eficaz, con uso de vocabulario técnico adecuado, concreto y ajustado a la parte textual que se refiera. |  |  | X |  |  |
| Redacción adecuada en cuanto a sencillez y simplicidad, evitando frases excesivamente largas que pierden coherencia y cohesión. |  | X |  |  |  |
| Cumplimiento de normas ortográficas y normas de estilo (uso de negritas, cursivas y subrayados cuando corresponda; títulos y subtítulos en formato que corresponda; numeración adecuada; tablas y gráficos tratados y en estilo correspondiente; etc.). |  |  | X |  |  |

* 1. Sustento teórico:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICADOR | 0 | 1 | 2 | 3 | Puntos logrados |
| Establecimiento de antecedentes claros y provenientes de fuentes fiables. |  |  |  | X |  |
| Los antecedentes tienen relación significativa con los principios, postulados y supuestos del TFG o Tesis. |  |  |  | X |  |
| Los antecedentes son actualizados. |  |  |  | X |  |
| Definición clara del problema en cuanto a conceptos utilizados, claridad en la formulación y justificación y resulta resoluble o investigable. |  |  |  | X |  |
| La propuesta de investigación es relevante y realista para el contexto actual, para la Universidad y para las líneas de investigación del CIDUNAE. |  |  |  | X |  |
| Se define bien la hipótesis - pregunta de la investigación, responde al problema y se identifican las variables |  |  |  | X |  |
| La formulación de las preguntas de investigación es coherente con los objetivos. |  |  | X |  |  |
| Los objetivos de la investigación están formulados de manera clara, precisa y coherente con la investigación planteada. |  |  |  | X |  |
| Se identifica plenamente el tipo de investigación y es coherente con los procedimientos de investigación que sugiere la hipótesis y el problema. |  |  |  | X |  |
| El universo, la población y la muestra son representativas y significativas, contemplando el tipo de muestra y las técnicas a ser empleadas. |  |  |  | X |  |
| Se utilizan las técnicas adecuadas a las características de la investigación para la recolección de datos y están precisadas coherentemente. |  |  |  | X |  |
| Los instrumentos de recolección de datos cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad |  |  |  | X |  |
| Se proporcionan pruebas y argumentos objetivos para fundamentar el análisis de los resultados, tanto favorables como desfavorables. |  |  |  | X |  |
| Se describen adecuadamente los riesgos y las limitaciones. |  |  |  | X |  |
| Se exponen argumentaciones lógicas, claras, no forzadas y con inferencias e interpretaciones en las discusiones y conclusiones. |  |  | X |  |  |
| Se utilizan adecuadamente las citas y referencias bibliográficas conforme al sistema propuesto para ello. |  |  | X |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| PUNTOS LOGRADOS | 61 |

Comentarios:

Los comentarios y recomendaciones fueron realizados detalladamente en el borrador del documento.

Las preguntas de investigación no son coherentes con los objetivos.

En líneas generales se debe mejorar la redacción del libro tanto en la sintaxis como en la semántica.

Agrega en la Introducción la descripción de los contenidos de cada capítulo.

Revisar la referencia, existen textos cuyas fuentes no han sido citadas correctamente.

Se debe organizar adecuadamente el apartado de resultados, referenciando correctamente las figuras e incluyendo las mismas bajo los títulos que correspondan.

|  |
| --- |
| ESCALA: 70% PARA LA APROBACIÓN DEL TFG-TESIS Y ACEPTACIÓN DE DEFENSA ORAL  Menos de 50p.= calificación 1. Pasa a siguiente oportunidad.  50p.-55p.= calificación 2. Pasa a defensa oral, pero debe mejorar los aspectos marcados.  56p.-61p.= calificación 3. Pasa a defensa oral, pero debe realizar algunos ajustes.  62p.-67p.= calificación 4. Pasa a defensa oral, cumpliendo con la mayoría de los objetivos.  68p.-72p.= calificación 5. Pasa a defensa oral, cumpliendo con todos los objetivos. |
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